SAO Y; Ủy ban nhân dân tỉnh Đồng Tháp; Thời gian ký: 2026-11-10T08:41:18+07:00

ỦY BAN NHÂN DÂN **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 3849/UBND-TCDNC V/v ý kiến vụ kiện hành chính của bà Nguyễn Thị Huyện	*Đồng Tháp, ngày 10 tháng 11 năm 2026*

Kính gửi: Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Đồng Tháp

Ủy ban nhân dân tỉnh nhận được Thông báo số 03/2026/TLST-HC ngày 01/10/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Đồng Tháp về việc thụ lý vụ án hành chính sơ thẩm về khiếu kiện "Hành vi hành chính" theo đơn khởi kiện của bà Nguyễn Thị Huyện, địa chỉ: Số 9, Phạm Hùng, phường Trung An, tỉnh Đồng Tháp, Chủ tịch Ủy ban nhân dân (UBND) tỉnh có ý kiến như sau:

1. Về yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Huyện: Tuyên bố hành vi không giải quyết đơn của Chủ tịch UBND tỉnh là trái quy định pháp luật; buộc Chủ tịch UBND tỉnh phải thực hiện nhiệm vụ công vụ là ra quyết định thụ lý và lập phương án bồi thường theo pháp luật hiện hành.

Theo hồ sơ rà soát, bà Nguyễn Thị Huyện có 02 yêu cầu:

a) Yêu cầu giải quyết bồi thường diện tích 120m² để làm đường Tổ 22

Theo báo cáo số 208/BC-UBND ngày 04/8/2025 của UBND phường Trung An, tỉnh Đồng Tháp thể hiện:

Năm 1998, hộ ông Nguyễn Đức Uy quản lý, sử dụng thửa đất số 2430 diện tích 875m², thửa đất số 243 diện tích 1.125m², tờ bản đồ số 02, được UBND huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang (cũ) cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số 0019994, ngày 29/6/1998. Theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đã cấp cho hộ ông Nguyễn Đức Uy không có tiếp giáp đường đi công cộng (đường Tổ 22 và đường Trần Thị Điểu). Tuy nhiên, trên thực tế các thửa đất này giáp đường Tổ 22 và đường Trần Thị Điểu đã hình thành từ lâu.

Năm 2019, tập thể người dân trên tuyến đường Tổ 22 tự ý nâng cấp, sửa chữa tuyến đường Tổ 22 từ đường đá thành đường bê tông với bề rộng khoảng 2,5m (việc làm đường do tập thể người dân tự ý làm không thông qua UBND xã Phước Thạnh). Thời điểm này, ông Nguyễn Đức Uy ủy quyền cho vợ là bà Nguyễn Thị Huyện có đơn khiếu nại yêu cầu bồi thường diện tích 120m² đất nằm trong Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số 0019994 QSDĐ/Phước Thạnh vì cho rằng khi làm đường Tổ 22 đã lấn vào đất của gia đình Bà 1,5m, dài 80m.

Ngày 18/12/2020, UBND xã Phước Thạnh có Công văn số 459/UBND.ĐC về việc trả lời đơn yêu cầu của bà Nguyễn Thị Huyện (theo ủy quyền của ông Nguyễn Đức Uy). Theo đó, UBND xã Phước Thạnh cho rằng việc bà Huyện yêu cầu "bồi thường chi phí lấy đất của Bà để thực hiện sửa đường thì địa phương không thực hiện được. Lý do: Việc sửa chữa đường Tổ 22 không phải do UBND

xã Phước Thạnh chủ trương thực hiện, mà người dân tự đóng góp thực hiện, không thông qua UBND xã, nên không đáp ứng được yêu cầu của Bà".

Không đồng ý với kết quả trả lời của UBND xã Phước Thạnh, bà Nguyễn Thị Huyện có đơn gửi UBND tỉnh Tiền Giang để khiếu nại việc làm đường Tổ 22 lấn vào đất của gia đình Bà, đồng thời Bà khiếu nại việc UBND xã Phước Thạnh cắm cột điện, bảng tên đường vào phần đất của gia đình Bà.

Ngày 09/9/2022, UBND tỉnh có Công văn số 4935/UBND-BTCD chuyển đơn đến Chủ tịch UBND thành phố Mỹ Tho giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 10/11/2022, bà Nguyễn Thị Huyện đã gửi đơn[1] xin rút lại toàn bộ hồ sơ "đơn yêu cầu bồi thường" phần đất 120m² tại tổ 22 thuộc thửa đất số 2430, 2431 đã nộp tại Ủy ban nhân dân thành phố Mỹ Tho (cũ).

Sau khi rút đơn, hộ ông Nguyễn Đức Uy lập thủ tục thừa kế quyền sử dụng đất các thửa đất nêu trên cho cá nhân ông Nguyễn Đức Uy. Đến năm 2025, bà Nguyễn Thị Huyện căn cứ giấy ủy quyền cũ (năm 2019) tiếp tục có đơn khiếu nại yêu cầu giải quyết bồi thường phần diện tích 120m² do làm đường Tổ 22.

Ngày 18/7/2025, UBND phường Trung An có Công văn số 85/UBND-KTHT&ĐT về việc trả lời đơn bà Nguyễn Thị Huyện. Theo đó, UBND phường Trung An cho rằng "việc bà Nguyễn Thị Huyện tiếp tục kiến nghị UBND phường Trung An bồi thường diện tích đất 120m² đường tổ 22, khu phố Phước Thuận, phường Trung An là không có cơ sở giải quyết vì phần diện tích này thuộc đường công cộng và do UBND phường Trung An quản lý". Bà Nguyễn Thị Huyện không đồng ý, tiếp tục có đơn khiếu nại.

Ngày 28/7/2025, UBND phường Trung An ban hành Thông báo số 149/TB-UBND không thụ lý giải quyết khiếu nại của bà Nguyễn Thị Huyện, vì:

- Nội dung yêu cầu bồi thường phần đất 120m² tại đường Tổ 22, khu phố Phước Thuận đã được các cơ quan chức năng kiểm tra, xác minh, giải thích và giải quyết đầy đủ tại các văn bản và buổi làm việc trước đây. Trong đó, xác định phần đất 120m² tại đường Tổ 22, khu phố Phước Thuận là đất công cộng do UBND phường Trung An quản lý, không thuộc quyền sử dụng của ông Nguyễn Đức Uy.

- Giấy ủy quyền của ông Nguyễn Đức Uy ủy quyền cho bà Nguyễn Thị Huyện được Văn phòng Công chứng Cửu Long, tỉnh Tiền Giang công chứng số 2794, quyển số: 01/2019 TP/CC-SCC/HĐGD ngày 04/4/2019 đến nay đã hết hiệu lực do công việc ủy quyền đã thực hiện xong (ông Nguyễn Đức Uy đã rút đơn yêu cầu bồi thường ngày 10/11/2022) và hộ ông Uy đã thực hiện thủ tục khai nhận tài sản thừa kế cho ông Nguyễn Đức Uy, trong đó đã đo đạc thực tế theo đúng quy định, đúng hiện trạng đang sử dụng và có sự xác nhận về hiện trạng sử dụng, ranh giới, mốc giới của ông Uy, các hộ giáp ranh và UBND xã Phước Thạnh (cũ), thống nhất diện tích không còn sử dụng đất theo Giấy chứng

---

[1] Bút lục số 01

nhận quyền sử dụng đất số 0019994 QSDĐ/Phước Thạnh do UBND huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang cấp ngày 29/6/1998. Do đó, bà Nguyễn Thị Huyện không phải là người đại diện hợp pháp để khiếu nại theo Luật Khiếu nại năm 2011. Đồng thời, Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số 0019994 QSDĐ/Phước Thạnh đã được cơ quan chức năng thu hồi, hiện không còn sử dụng.

Qua kết quả kiểm tra, rà soát nhận thấy:

Thửa đất số 2430 diện tích 875m², thửa đất số 2431 diện tích 1.125m², tờ bản đồ số 02, sử dụng theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số 0019994 QSDĐ/Phước Thạnh do UBND huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang cấp ngày 29/6/1998 cho hộ ông Nguyễn Đức Uy được cấp dựa theo bản đồ đo đạc với tỷ lệ 1/5000 được huyện Châu Thành (cũ) bàn giao về cho thành phố Mỹ Tho (cũ), trong đó một số con đường nhỏ không được thể hiện trên bản đồ và Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất chưa trừ ra phần diện tích này. Cụ thể, trong trường hợp của ông Uy, thửa đất số 2430, 2431, tờ bản đồ số 02 trên giấy tờ không có tiếp giáp đường đi công cộng dù thực tế là đang giáp đường Tổ 22 và đường Trần Thị Điểu đã hình thành từ lâu.

Theo kết quả xác minh từ các hộ dân sống lâu năm gần khu vực đường Tổ 22 xác định: đường Tổ 22 được hình thành từ trước năm 1975, ban đầu là đường đất rộng khoảng 1,2m người dân đi lại để vận chuyển nông sản, sau đó do khó khăn khi di chuyển một số hộ dân đổ đá để thuận tiện cho việc đi lại. Năm 2019, tập thể các hộ dân tại Tổ 22 tự ý nâng cấp, sửa chữa tuyến đường Tổ 22 mà không thông qua UBND xã Phước Thạnh (cũ), trong đó có vận động hộ ông Nguyễn Văn Năm khoảng 1,0m để mở rộng thêm đường Tổ 22 (chưa chỉnh lý giảm diện tích trên Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của hộ ông Năm).

Năm 2023, hộ ông Nguyễn Đức Uy đã thực hiện đo đạc lại thửa đất số 2430, 2431 để thực hiện thủ tục khai nhận tài sản thừa kế cho ông Nguyễn Đức Uy (từ hộ thành cá nhân) thành thửa đất số 540 và 539, tờ bản đồ số 35, xã Phước Thạnh (cũ) với diện tích thực tế là 875m² và 1.006,9m² (giảm 118,1m² so với Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cũ), được Chi nhánh Văn phòng đăng ký đất đai thành phố Mỹ Tho (cũ) cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất số CN 16569 và CN 16568 ngày 09/6/2023. Tại thời điểm thực hiện hồ sơ thừa kế thửa đất số 540 và 539, tờ bản đồ số 35, xã Phước Thạnh (cũ), ông Nguyễn Đức Uy đã đồng ý toàn bộ nội dung trong Văn bản khai nhận tài sản thừa kế (bao gồm diện tích đất sau khi đo đạc lại). Sau khi nhận tài sản thừa kế, ông Nguyễn Đức Uy tiếp tục tách thửa đất số 539 thành 04 thửa 564, 565, 566, 567 và được Chi nhánh Văn phòng đăng ký đất đai thành phố Mỹ Tho (cũ) cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất số CN 16765, CN 16766, CN 16767, CN 16768 ngày 28/7/2023.

Tất cả các thửa đất này đều đã được đo đạc theo đúng quy định, đúng hiện trạng đang sử dụng và có sự xác nhận về hiện trạng sử dụng, ranh giới, mốc giới của ông Uy, các hộ giáp ranh và UBND xã Phước Thạnh (cũ). Theo các Giấy

chứng nhận đã cấp thì phía Bắc của 05 thửa đất nêu trên đều tiếp giáp đường bêtông khoảng 2,5m, hiện trạng đang là công cộng (có tên là đường Tổ 22).

Tóm lại, ông Nguyễn Đức Uy đã đăng ký biến động đất đai (nhận thừa kế) các thửa đất trên và ký tên xác nhận vào bản mô tả, ranh giới, mốc giới thửa đất qua đó thừa nhận phần diện tích làm đường đan (đường Tổ 22) là đất công do nhà nước quản lý, việc làm đường đan trên phần đất công không liên quan trực tiếp đến quyền và lợi ích hợp pháp của ông Nguyễn Đức Uy. Do đó, việc cơ quan hành chính Nhà nước có thẩm quyền không thụ lý giải quyết khiếu nại của bà Nguyễn Thị Huyện (đại diện ủy quyền của ông Nguyễn Đức Uy) là thực hiện đúng theo quy định tại khoản 2 Điều 8 Luật Khiếu nại năm 2011.

Mặt khác, ngày 10/4/2022, bà Nguyễn Thị Huyện đã có đơn rút toàn bộ hồ sơ yêu cầu bồi thường, thống nhất với nội dung giải quyết của UBND xã Phước Thạnh (cũ) và UBND thành phố Mỹ Tho (cũ). Tuy nhiên, đến ngày 07/5/2025, bà Nguyễn Thị Huyện lại tiếp tục gửi đơn khiếu nại. Do đó, việc cơ quan hành chính Nhà nước có thẩm quyền không thụ lý giải quyết khiếu nại của bà Nguyễn Thị Huyện (đại diện ủy quyền của ông Nguyễn Đức Uy) là thực hiện theo đúng quy định tại khoản 8 Điều 11 Luật Khiếu nại năm 2011.

b) Yêu cầu bồi thường diện tích bị thu hồi để mở rộng Đường tỉnh 870B (nay là đường Phạm Hùng)

Bà Trần Thị Bảy (mẹ bà Nguyễn Thị Huyện, chết vào ngày 05/9/2001) quản lý và sử dụng thửa đất số 93A, loại đất Q+T, diện tích 2.609m^2 được UBND thành phố Mỹ Tho cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số 1446QSDĐ ngày 25/7/1997, phần đất tọa lạc xã Trung An, thành phố Mỹ Tho.

Năm 2001, thực hiện công trình Đường tỉnh 870B (do Sở Giao thông, Vận tải làm chủ đầu tư), phần đất bà Bảy bị ảnh hưởng 292m^2 (trong đó có 19,36m^2 đất ở và 272,64m^2 đất nông nghiệp), tài sản trên đất được bồi thường gồm 22m^2 nhà ở, 11m^2 quán nước và một số loại cây trái, hoa màu trên đất. Tổng số tiền đền bù, hỗ trợ là 24.277.040 đồng.

Đến năm 2022, thực hiện công trình bó vĩa hè và lắp đặt cống thoát nước trên phần diện tích đã được đền bù năm 2001 nhưng bà Huyện ngăn cản không cho thi công và gửi đơn khiếu nại với lý do chưa nhận tiền bồi thường Đợt 2 (số tiền 11.723.520 đồng).

Qua kết quả kiểm tra, rà soát nhận thấy:

Thực hiện công trình Đường tỉnh 870B, ngày 06/9/2001, Phòng Địa chính thành phố Mỹ Tho tiến hành đo đạc phần đất của bà Trần Thị Bảy phục vụ việc đền bù, giải tỏa. Theo kết quả đo đạc, bà Trần Thị Bảy bị ảnh hưởng 292m^2 đất. Tuy nhiên, thời điểm này, UBND thành phố Mỹ Tho không ban hành quyết định thu hồi đất theo quy định.

Trên cơ sở diện tích thu hồi, Ban Quản lý dự án Đầu tư và xây dựng công trình giao thông tiến hành áp giá đền bù đối với bà Trần Thị Bảy với tổng số tiền là 24.277.040 đồng, được chia thành 02 đợt, cụ thể:

- Đợt 1: Ngày 05/4/2002, Ban Quản lý dự án Đầu tư và xây dựng công trình giao thông đã chi bồi thường đất ở và tài sản trên đất và cây trái hoa màu với số tiền 12.553.520 đồng, bà Nguyễn Thị Huyện ký xác nhận vào Bảng tổng hợp[2] chi trả đền bù.

- Đợt 2: Ngày 19/7/2002, Ban Quản lý dự án Đầu tư và xây dựng công trình giao thông đã chi bồi thường đất nông nghiệp với số tiền 11.723.520 đồng, bà Nguyễn Thị Huyện nhận và ký tên vào Bảng tổng hợp[3] chi trả hỗ trợ đền bù.

Tại thời điểm bồi thường, hộ bà Trần Thị Bảy (trong đó có bà Huyện) không thắc mắc, khiếu nại gì về việc đền bù, hỗ trợ. Đến thời điểm hiện nay, thời hiệu khiếu nại đã hết theo quy định tại Điều 9[4] Luật Khiếu nại năm 2011 nên cơ quan hành chính Nhà nước có thẩm quyền không thụ lý giải quyết khiếu nại của bà Nguyễn Thị Huyện là thực hiện đúng theo quy định tại khoản 6 Điều 11 Luật Khiếu nại năm 2011. Mặt khác, qua kiểm tra hồ sơ khiếu nại của bà Nguyễn Thị Huyện thể hiện phần đất bà Huyện khiếu nại đã được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho bà Trần Thị Bảy năm 1997, bà Bảy chết trước ngày kiểm kê đền bù (bà Bảy có 13 người con), bà Huyện là người đại diện nhận tiền nhưng không có văn bản cử đại diện của hàng thừa kế theo quy định. Do đó, bà Nguyễn Thị Huyện không phải là người đại diện hợp pháp để khiếu nại.

Tóm lại, vụ việc khiếu nại của bà Nguyễn Thị Huyện đã hết thời hiệu, nội dung không liên quan trực tiếp đến quyền và lợi ích hợp pháp của người khiếu nại, khiếu nại đã được rút quá 30 ngày nhưng người khiếu nại không gửi đơn khiếu nại, nên cơ quan hành chính Nhà nước không thụ lý giải quyết khiếu nại của bà Nguyễn Thị Huyện là hoàn toàn đúng quy định pháp luật về khiếu nại. Do đó, việc bà Nguyễn Thị Huyện khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc cơ quan hành chính giải quyết khiếu nại của Bà là không có căn cứ pháp lý để chấp nhận.

2. Về tham gia tố tụng

Do điều kiện công tác theo lịch làm việc của UBND tỉnh nên Chủ tịch UBND tỉnh xin vắng mặt tại tất cả các phiên họp và phiên xét xử vụ kiện hành chính nêu trên.

Chủ tịch UBND tỉnh cử ông Võ Thành Đồng, Phó Trưởng Phòng phòng Quản lý đất đai thuộc Sở Nông nghiệp và Môi trường tham gia tố tụng để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Chủ tịch UBND tỉnh. Đồng thời, giao Thanh tra tỉnh thực hiện việc cung cấp đầy đủ hồ sơ, tài liệu có liên quan gửi đến Tòa án nhân dân khu vực 1 - Đồng Tháp theo đề nghị.

---

[2] Bút lục số 02

[3] Bút lục số 03

[4] Thời hiệu khiếu nại là 90 ngày, kể từ ngày nhận được quyết định hành chính hoặc biết được quyết định hành chính, hành vi hành chính.

Trường hợp người khiếu nại không thực hiện được quyền khiếu nại theo đúng thời hiệu vì ốm đau, thiên tai, địch họa, đi công tác, học tập ở nơi xa hoặc vì những trở ngại khách quan khác thì thời gian có trở ngại đó không tính vào thời hiệu khiếu nại.

Chủ tịch UBND tỉnh có ý kiến gửi đến Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Đồng Tháp để xem xét, giải quyết vụ kiện theo quy định pháp luật./.

Nơi nhận:
- Như trên;
- CT. UBND tỉnh (B/c)
- Sở NN&MT;
- LĐVP: CVP, PCVP (Toàn);
- Lưu VT, TCDNC (T).

KT. CHỦ TỊCH
PHÓ CHỦ TỊCH

Huỳnh Minh Tuấn